

**SELEZIONE PUBBLICA, PER TITOLI E DISCUSSIONE PUBBLICA, PER LA COPERTURA DI N. 1 POSTO DI RICERCATORE A TEMPO DETERMINATO PRESSO L'UNIVERSITÀ DEGLI STUDI DI BARI ALDO MORO, SETTORE CONCORSUALE 05/A1 - SETTORE SCIENTIFICO-DISCIPLINARE BIO/02, INDETTA CON D.R. N 2607 DEL 12/07/2023.**

**VERBALE n.1 (seduta preliminare per via telematica)**

L'anno 2023, addì 25 del mese di ottobre, alle ore 12.00, la Commissione valutatrice della selezione di cui al titolo, si riunisce, avvalendosi di strumenti telematici di lavoro collegiale, per procedere alla definizione dei criteri di massima per la valutazione preliminare dei candidati.

La Commissione valutatrice, nominata con D.R. n. 3672/23 del 13/10/2023, risulta così composta:

- Prof. Luigi Minuto, professore ordinario BIO/02 presso l'Università degli Studi di Genova;
- Prof.ssa Marina Morabito, professore ordinario BIO/02 presso l'Università degli Studi di Messina;
- Prof. Lorenzo Peruzzi, professore ordinario BIO/02 presso l'Università degli Studi di Pisa;

I Commissari, dopo opportuna discussione, concordano nell'attribuire le funzioni di Presidente al prof. Lorenzo Peruzzi e quelle di Segretario al prof.ssa Marina Morabito.

La Commissione prende atto che nessuna istanza di riconsiliazione dei Commissari è pervenuta all'Amministrazione e, pertanto, la stessa è pienamente legittimata ad operare.

Successivamente i Commissari sottoscrivono singolarmente una dichiarazione con la quale attestano di non aver alcun rapporto di parentela o affinità entro il quarto grado tra di loro di cui all'art. 51 del Codice di procedura civile. Le predette dichiarazioni sono allegate al presente verbale di cui fanno parte integrante.

La Commissione visto il bando della selezione e il "Regolamento di Ateneo per il reclutamento di ricercatori con contratto a tempo determinato", emanato dall'Università degli Studi di Bari Aldo Moro con D.R. n. 3004 del 05/08/2022, e la vigente normativa in materia procede alla predeterminazione dei criteri da utilizzare per la valutazione preliminare dei candidati, secondo i criteri e i parametri individuati con D.M. 25.5.2011, n. 243, nonché i criteri da utilizzare per l'attribuzione del punteggio, previsto dal bando, ai titoli e a ciascuna pubblicazione;

La Commissione prende atto che il numero dei candidati che hanno prodotto domanda di partecipazione risulta pari a 3.

La Commissione stabilisce che, ai sensi dell'art. 2 del citato D.M. 243/2011, saranno valutati i seguenti titoli:

- a) dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero;
- b) eventuale attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero;
- c) documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri;
- d) documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze;
- e) realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- f) organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi;
- g) titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista;
- h) relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali;
- i) premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca;

- j)** diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista.

La valutazione di ciascun titolo sopra riportato sarà effettuata considerando specificamente la significatività che esso assume in ordine alla qualità e quantità dell'attività di ricerca svolta dal singolo candidato.

La Commissione stabilisce, altresì, che, ai sensi dell'art. 3 del succitato D.M. 243/2011, prenderà in considerazione esclusivamente pubblicazioni o testi accettati per la pubblicazione secondo le norme vigenti nonché saggi inseriti in opere collettanee e articoli editi su riviste in formato cartaceo o digitale con l'esclusione di note interne o rapporti dipartimentali. La tesi di dottorato o dei titoli equipollenti saranno presi in considerazione anche in assenza delle predette condizioni.

La Commissione effettuerà la valutazione delle pubblicazioni sulla base dei seguenti criteri:

- a)** originalità, innovatività, rigore metodologico e importanza di ciascuna pubblicazione scientifica;
- b)** congruenza di ciascuna pubblicazione con il settore concorsuale e il settore scientifico disciplinare per il quale è bandita la procedura;
- c)** rilevanza scientifica della collocazione editoriale di ciascuna pubblicazione e sua diffusione all'interno della comunità scientifica;
- d)** determinazione analitica, anche sulla base di criteri riconosciuti nella comunità scientifica internazionale di riferimento, dell'apporto individuale del candidato nel caso di partecipazione del medesimo a lavori in collaborazione.

La Commissione stabilisce che valuterà l'apporto del candidato nei lavori in collaborazione con i seguenti criteri in ordine di priorità:

- 1) posizione del nome del candidato quale primo, ultimo autore o corresponding author o altra posizione.

Verrà altresì valutata la consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato, l'intensità e la continuità temporale della stessa, fatti salvi i periodi, adeguatamente documentati, di allontanamento non volontario dall'attività di ricerca, con particolare riferimento alle funzioni genitoriali.

Nell'ambito dei settori concorsuali in cui ne è consolidato l'uso a livello internazionale la Commissione, nel valutare le pubblicazioni, si avvarrà anche dei seguenti indicatori, riferiti al momento della valutazione e tratti dal database Scopus:

- 1) numero medio di citazioni per pubblicazione;
- 2) Quartile più favorevole di posizionamento delle riviste nel CiteScore di Scopus
- 3) Field-Weighted Citation Impact (FWCI) medio;
- 4) Indice di Hirsch riparametrato sull'età accademica (parametro m di Hirsch).

Successivamente la Commissione, atteso che ai sensi di quanto previsto dall'art.8 del già citato Regolamento, dispone di un punteggio complessivo pari a 100 punti così ripartiti:

- - titoli valutabili, fino a un massimo di **punti 40**;
- - pubblicazioni scientifiche, fino a un massimo di **punti 60**;

procede ad una ulteriore ripartizione dei succitati punteggi come di seguito indicato.

**Punteggi attribuibili a ciascuna categoria di titoli (fino a un massimo di punti 40):**

<b>1</b>	Dottorato di ricerca o equipollente, ovvero, per i settori interessati, il diploma di specializzazione medica o equivalente, conseguito in Italia o all'estero.	max punti <b>2</b>
per dottorato di ricerca o diploma di specializzazione: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale;		punti <b>2</b> punti <b>1</b>

	c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0
<b>2</b>	Attività didattica a livello universitario in Italia o all'estero	max punti <b>10</b>
	per la titolarità di corsi di insegnamento o moduli in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 1 per A.A. punti 0,5 per A.A. punti 0 per A.A.
	per attività didattica in corsi di studio di I o II livello: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
	per ogni incarico relativo ad attività didattica in altri corsi (master, perfezionamento, alta formazione, ecc.): a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0,5 per A.A. punti 0,2 per A.A. punti 0 per A.A.
<b>3</b>	documentata attività di formazione o di ricerca presso qualificati istituti italiani o stranieri	max punti <b>5</b>
	per ogni attività di formazione o di ricerca: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 1 per anno punti 0,5 per anno punti 0 per anno
<b>4</b>	documentata attività in campo clinico relativamente ai settori concorsuali nei quali sono richieste tali specifiche competenze	max punti <b>0</b> (non applicabile)
<b>5</b>	realizzazione di attività progettuale relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti <b>0</b> (non applicabile)
<b>6</b>	organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali, o partecipazione agli stessi	max punti <b>10</b>
	per organizzazione, direzione e coordinamento di gruppi di ricerca nazionali e internazionali: a) congruente con il SSD; b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 5 per incarico punti 2 per incarico punti 0 per incarico
	per ciascuna partecipazione a gruppi di ricerca nazionale e internazionale: a) congruente con il SSD b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale; c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 1 punti 0,3 punti 0
<b>7</b>	titolarità di brevetti relativamente ai settori concorsuali nei quali è	max punti <b>0</b> (non

	prevista.	applicabile)
<b>8</b>	relatore a congressi e convegni nazionali e internazionali	max <b>10</b> punti

per ciascuna relazione, a congressi e convegni nazionali:	
a) congruente con il SSD	punti 1
b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale;	punti 0,3
c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0
per ciascuna relazione, a congressi e convegni internazionali:	
a) congruente con il SSD	punti 2
b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale;	punti 0,5
c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0

<b>9</b>	premi e riconoscimenti nazionali e internazionali per attività di ricerca	max punti <b>3</b>
----------	---	--------------------

per ciascun premio o riconoscimento nazionale e internazionale:	
a) congruente con il SSD	punti 2
b) parzialmente congruente col SSD ma congruente con il Settore concorsuale;	punti 1
c) scarsamente o non congruente con il Settore concorsuale.	punti 0

<b>10</b>	diploma di specializzazione europea riconosciuto da Board internazionali, relativamente ai settori concorsuali nei quali è prevista	max punti <b>0</b> (non applicabile)
-----------	---	--------------------------------------

Punteggio attribuito alle pubblicazioni scientifiche (fino a un massimo di 60 punti).

Numero massimo di pubblicazioni da valutare, ai sensi di quanto previsto dall'art. 1 del bando di selezione, 12.

<b>1</b>	Consistenza complessiva della produzione scientifica del candidato	max punti <b>12</b>
	numero di pubblicazioni indicizzate su Scopus (> 30: 3 punti; tra 15 e 29: 2 punti; < 15: 1 punto)	da 1 a 3 punti
	numero medio di citazioni per pubblicazione (> 20: 3 punti; tra 10 e 20: 2 punti; < 10: 1 punto)	da 1 a 3 punti
	parametro m di Hirsch (H index / anzianità accademica) (> 1,5: 3 punti; tra 1 e 1,5: 2 punti; < 1: 1 punto)	da 1 a 3 punti
	FWCI medio (> 1,5: 3 punti; tra 1 e 1,5: 2 punti; < 1: 1 punto)	da 1 a 3 punti
	monografie, saggi inseriti in opere collettanee, abstract recensioni, comunicazioni a convegni con pubblicazione degli atti	0 punti

<b>2</b>	Pubblicazioni presentate per la valutazione	max punti <b>48</b>
	per ciascuna pubblicazione su rivista indicizzata su Scopus	(da 1 a 4 punti) così ripartiti:
	-originalità (lavoro di ricerca: 0,8 punti; review con alcuni dati sperimentali: 0,6 punti; review senza dati sperimentali: 0,4 punti)	da 0,4 a 0,8 punti
	-miglior quartile di posizionamento della rivista (Q1: 0,8 punti; Q2: 0,6 punti; Q3: 0,4 punti; Q4: 0,2 punti)	da 0,2 a 0,8 punti
	-numero citazioni ottenute (> 10: 0,8 punti; tra 5 e 9: 0,6 punti; tra 1 e 4: 0,4 punti; 0: 0 punti)	da 0 a 0,8 punti
	-FWCI (> 1,5: 0,8 punti; tra 1 e 1,49: 0,6 punti; tra 0,8 e 0,9: 0,4 punti; < 0,8: 0 punti)	da 0 a 0,8 punti
	-apporto individuale (primo, ultimo autore o corresponding: 0,8 punti; altra posizione: 0,4 punti)	da 0,4 a 0,8 punti

<p>La congruenza con SSD rappresenta un fattore moltiplicativo: piena (1), parziale ma piena con il settore concorsuale (0.5), parziale col settore concorsuale (0.3), non congruente col settore concorsuale (0)</p>	<p>il valore della pubblicazione potrà rimanere invariato in caso di piena congruenza, o diminuire (sino ad azzerarsi) secondo il fattore moltiplicativo definito, in caso di parziale o nulla congruenza</p>
<p>per ciascuna pubblicazione su riviste non indicizzate su Scopus</p>	<p>0 punti</p>
<p>per la tesi di dottorato</p>	<p>1 punto</p>

La Commissione precisa che i punteggi alle pubblicazioni saranno assegnati sulla base dei criteri di cui al DM 243/2011, precedentemente descritti. Per l'attribuzione del punteggio saranno, altresì, considerati il numero di citazioni ottenute e FWCI di ciascuna pubblicazione e il quartile di posizionamento della rivista tratti dal database Scopus al momento della valutazione.

La Commissione, considerato che il bando prevede l'accertamento della lingua inglese, stabilisce che i candidati saranno invitati alla lettura e traduzione di un testo scientifico attinente al settore scientifico-disciplinare oggetto del bando. La predetta prova sarà valutata in base alla corretta pronuncia dimostrata durante la lettura e dal grado di correttezza nella traduzione in italiano del brano oggetto della prova stessa.

La Commissione, sulla base dei punteggi complessivi assegnati, redigerà una graduatoria di merito ed indicherà il vincitore.

La Commissione, ai sensi di quanto previsto dall'art. 7 del bando di selezione, prende atto che il procedimento si dovrà concludere nel termine di 45 (indicare il termine previsto all'art.6 del bando) **decorrenti dalla scadenza del termine per l'eventuale ricsuzione.**

Infine la Commissione stabilisce di riunirsi il giorno 02/11, alle ore 14.00, per procedere all'accertamento dei requisiti di partecipazione dei candidati che hanno presentato domanda di partecipazione.

Del che si è redatto il presente verbale, che viene approvato per via telematica e sottoscritto dal prof. Lorenzo Peruzzi.

Al presente verbale vengono allegate le dichiarazioni di accettazione inviate dagli altri due Componenti della Commissione e le dichiarazioni di non parentela tra i commissari Componenti della stessa Commissione, che costituiscono parte integrante dello stesso.

Il presente verbale viene trasmesso al Responsabile del procedimento, il quale ne curerà la pubblicità.

La seduta è tolta alle ore 13.00.

Per la Commissione valutatrice

f.to Prof. Lorenzo Peruzzi